



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
COLEGIADO DO MESTRADO EM CIÊNCIAS FLORESTAIS

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS FLORESTAIS - PPGCF

ATA da 17ª Reunião do Colegiado do Curso de Pós-Graduação em Ciências Florestais (PPGCF) do Instituto de Ciências Agrárias da Universidade Federal de Minas Gerais, realizada no dia 06 (seis) de maio de 2020 (dois mil e vinte), às 14:00 (catorze horas) por videoconferência e presidida pelo Professor Christian Dias Cabacinha. Estiveram presentes os seguintes docentes: Christian Dias Cabacinha, Edy Eime Pereira Baraúna e Carlos Alberto Araújo Junior. Verificada a existência de “quorum”, o Professor Christian iniciou a Reunião com a seguinte pauta: **A) Informes:** **A1- Ofício 001/20 PRPG:** O Prof. Christian informou que não recebeu ofício 001/20 PRPG com orientações da Pró-reitoria de Pós-graduação sobre a conduta da pós-graduação no período de afastamento escolar. O professor ainda ressaltou que não sabe o motivo, mas assim que as atividades presenciais retornarem, irá averiguar com a secretaria e com a diretoria do ICA o que aconteceu, porque o documento tratava de assuntos relevantes e que essa falha de comunicação não poderia novamente acontecer. **A2- Frequências de alunos bolsistas:** O Prof. Christian informou que as frequências dos alunos bolsistas dos meses de abril e maio foram assinadas eletronicamente e estão sendo encaminhadas para o setor de bolsas da PRPG. **A3- Coleta CAPES 2019:** Prof. Christian informou que o coleta CAPES 2019 estava praticamente finalizado, relatou sobre como foi o preenchimento e da colaboração do Prof. Carlos com a importação da produção científica, comentou que o prazo final para envio dos dados era 05/06/2020 e que estava faltando somente o texto sobre o planejamento futuro da proposta do curso. Este texto está sendo elaborado por uma comissão designada pelo o Colegiado composta pelos os professores Carlos e Stanley. O Prof. Carlos aproveitou o momento para informar que foi elaborada uma proposta de planejamento para o curso e que a mesma seria encaminhada aos professores para colaboração com um prazo de retorno de uma semana para a conclusão do texto final. **A4- Edital PROEX 02/2020:** O Prof. Christian relatou que enviou aos docentes este edital, que tinha como foco projetos de extensão alinhados com os programas de Pós-graduação, priorizando propostas relacionadas ao combate da COVID-19. Duas propostas foram encaminhadas pelo Mestrado em Ciências Florestais, uma da Profa. Nilza e outra da Profa. Rúbia, que passaram pela avaliação dos membros do Colegiado. O processo de avaliação ocorreu por e-mail. As propostas foram encaminhadas aos membros titulares do Colegiado que se manifestaram pela aprovação das duas propostas, com exceção do Prof. Pedro que não se manifestou. **A5- Prorrogação do projeto Siderurgia Sustentável:** O Prof. Edy (Coordenador do projeto) informou, devido ao vínculo de uma aluna do mestrado ao projeto, a prorrogação do mesmo por mais quatro meses. **B) Manifestação de preferência de orientação – interessada:** **Ellen Ires Silva:** O Prof. Christian informou que recebeu no dia 13/03/2020, pela secretaria da pós-graduação, uma manifestação por escrito da discente Ellen Ires Silva, manifestando sua preferência por ser orientada pela Prof. Nilza. Em reunião realizada no dia 17/02/2020, o Colegiado havia indicado a Profa. Rúbia como orientadora da discente. O Prof. Christian, aproveitou para informar que a discente o procurou para saber os motivos de não ter sido indicada para orientação da Profa. Nilza, momento em que foi mencionado à discente que a indicação de orientadores era função do Colegiado e que houve o entendimento a partir da proposta de projeto de pesquisa apresentado pela discente do seu desejo de ser orientada pela Profa. Nilza. Contudo, receosos com a possível transferência da professora Nilza para outra instituição (há um processo

de transferência da docente para outra IES tramitando na UFMG), os membros presentes na reunião, preferiu, para garantir a sua efetiva orientação até a conclusão do curso, indicar a Profa. Rúbia. O Prof. Christian ressaltou que em nenhum momento, durante essa conversa a discente mencionou o interesse de trocar de orientação. Este documento entregue pela aluna, foi enviado aos membros do Colegiado por e-mail e todos estavam cientes do teor do mesmo e após ampla discussão, o entendimento do membros presentes foi de que a manifestação da aluna era um pedido de troca de orientação e tinha relação com uma solicitação também entregue no dia 13/03/2020, para a Coordenação do curso, de interesse da Profa. Nilza, que pede esclarecimentos sobre a indicação de orientação da discente Ellen (próximo ponto de pauta dessa reunião). Definiu-se que uma resposta para o documento da aluna seria elaborada pelo o Prof. Christian, explicando que embora o Colegiado entenda as preferências da discente, as indicações de orientação são realizadas pelo o Colegiado, conforme descrito no Edital de seleção no qual a discente foi aprovada, levando em conta vários aspectos, mas que uma possível mudança de orientação seria apreciada a partir da avaliação da solicitação da Profa. Nilza. Os Profs. Carlos e Edy, acharam importante que o Colegiado solicitasse à Profa. Rúbia um documento informando se a mesma estava de acordo com uma possível mudança de orientação da aluna, para deixar tudo documentado. **C) Solicitação de esclarecimentos sobre indicação de orientação – interessada Profa. Nilza:** Conforme descrito no ponto de pauta anterior, no dia 13/03/2020, a secretaria da Pós-graduação entregou à Coordenação do curso um documento de interesse da Profa. Nilza, solicitando esclarecimentos sobre os critérios para indicação da discente Ellen para a Profa. Rúbia. Este documento também foi encaminhado aos membros do Colegiado, o que dispensou sua leitura nessa reunião, pois todos estavam cientes de seu teor. No documento a docente questiona a decisão do Colegiado por não ter a indicado como orientadora da aluna. Após ampla discussão sobre o teor do documento, o Prof. Christian fez algumas considerações sobre a solicitação: 1) O Mestrado deve elaborar uma resolução com os critérios para indicação de orientadores o mais rápido possível para evitar este tipo de questionamento, mesmo entendendo que a indicação de orientadores é função do Colegiado do curso. Lembrou que já existe uma comissão presidida pelo o Prof. Edy para realizar este trabalho. 2) A Profa. Nilza relata no documento que pleiteava a orientação da aluna, contudo em nosso processo seletivo, não há pleito por candidatos nem a indicação de orientadores. O Colegiado tenta de acordo com a proposta de projeto de pesquisa que os candidatos apresentam para o pleito, indicar o orientador que tenha o maior alinhamento possível com a proposta, contudo, enquanto não há uma resolução específica, o Colegiado tem levado em consideração importantes aspectos como: a distribuição de orientados entre os docentes permanentes, a capacidade de orientação dos professores, os critérios de avaliação de cursos proposto pela CAPES e a garantia de efetiva orientação do aluno até a conclusão do curso. 3) A professora menciona no documento que apesar da indicação de preferência da discente, o pedido de orientação foi negado pelo o Colegiado. Foi ponderado pelo o professor Christian que não compreendeu essa afirmação, pois no processo seletivo em nenhum momento há pedido de orientação ou indicação de nomes de orientadores pelos candidatos. 4) Por fim, a professora menciona no documento outros pontos como: “falta de coerência na decisão do Colegiado” e “que antes de tomar qualquer decisão o Colegiado deveria esclarecer suas dúvidas”. Em relação a esses quesitos o presidente do Colegiado ressaltou que a indicação de orientadores é função do Colegiado do curso. Como encaminhamento para esse ponto de pauta, o Colegiado decidiu que a Profa. Glauciana, seria designada pelo o Colegiado como relatora para elaboração de um parecer que será apreciado em uma próxima reunião. **D) O que ocorrer:** O Prof. Christian solicitou aos membros que fosse incluído o ponto de pauta “Aprovação do relatório de autoavaliação do curso”. Os membros presentes aprovaram a inclusão do ponto de pauta. **E) Aprovação do relatório de autoavaliação do curso:** O Prof. Christian apresentou o relatório para os membros presentes na reunião. O relatório foi aprovado e ficou decidido que o mesmo será encaminhado para os docentes, discentes e técnicos administrativos para conhecimento. Nada mais havendo a tratar, a Reunião foi encerrada, e, para constar, eu, Christian Dias Cabacinha, lavrei a presente ata que deverá ser lida, aprovada e assinada por todos os membros presentes. Montes Claros, 19 de maio de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Christian Dias Cabacinha, Coordenador(a) de curso de pós-graduação**, em 14/08/2020, às 14:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Edy Eime Pereira Barauna, Professor do Magistério Superior**, em 17/08/2020, às 15:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Carlos Alberto Araujo Junior, Professor do Magistério Superior**, em 24/08/2020, às 16:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufmg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0216503** e o código CRC **2AF43DAF**.
